

## ОТЗЫВ

**официального оппонента Белоедовой Анны Викторовны о диссертации  
Тюриной Елены Владимировны «Репортаж и репортажность в печатных и сетевых  
изданиях (на примере СМИ Воронежской области)», представленной к защите на  
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности  
10.01.10 – Журналистика**

Актуальность темы кандидатской диссертации Е.В. Тюриной не вызывает сомнений. Современные журналистские тексты гибридизируются, смешиваются, поэтому репортажное начало можно встретить и в других жанрах, например, в заметках, очерках, корреспонденциях и даже в интервью. Автор справедливо отмечает, что в теории журналистики нет единой и общепринятой жанровой концепции (с. 4), однако большинство жанровых классификаций традиционно относят репортаж к группе информационных жанров, хотя и с рядом оговорок, выделяя проблемный репортаж, пространственный репортаж, тематический репортаж и др., именно поэтому попытка квалификации жанра «репортаж» является актуальной и значимой для понимания современной системы жанров СМИ. Также значимой видится задача автора объяснить феномен репортажности как наджанрового образования через понятие интерференции – «процесса взаимопроникновения компонентов одного жанра в другой, при котором текст определенного жанра наделяется дополнительными специфическими характеристиками, ранее ему несвойственными» (с. 5). Репортаж и репортажность и стали главным предметом рассмотрения в представленной к защите кандидатской диссертации.

Учитывая тот факт, что жанр репортажа довольно востребован в современных СМИ как со стороны журналистов-практиков, так и со стороны аудитории, ведь именно он помогает проследить развитие события во времени и пространстве, буквально пережить то, что описывается в тексте благодаря «эффекту присутствия», тема, выбранная Еленой Владимировной для своего квалификационного исследования, представляется важной и актуальной. Так как социальную значимость репортажа сложно переоценить, как и его влияние на другие жанры журналистики, однако изучение репортажа и репортажности, а также его регионального компонента все еще недостаточно представлено в современных медиаисследованиях.

Внимание исследователя сосредоточено на структурных и содержательных изменениях жанра репортажа в региональных печатных и интернет-изданиях, а также на концептуализации понятий «репортажность» и «интерференция», которые наделяют репортажной сущностью другие жанры журналистики, причем, не только информационные, но и аналитические и художественно-публицистические. Что и

сформулировано в гипотезе исследования, выдвигаемой на защиту: «Влияние интерференции на репортажность как наджанровое образование связано с воздействием публицистического стиля, который авторы применяют в своей работе, опираясь на наиболее выигрышные, по их мнению, методы и приемы. Это в конечном счете и рождает уникальное журналистское произведение, в котором переплетаются изначально разрозненные компоненты. В результате такого «переплетения» номинации «жанр репортажа» удостоиваются любые тексты, обладающие компонентами, которые хотя бы отдаленно указывают на репортаж: то есть когда в тексте проявляется так называемый эффект присутствия, а иные жанрообразующие признаки, по которым, собственно, и происходит определение жанра в классической теории журналистики, уходят на второй план» (с. 8-9). Для решения поставленной задачи автор диссертации в соответствии с канонами научной работы определил объект и предмет исследования, сформулировал цель и решаемые им задачи.

Стоит отметить значительный и актуальный объем эмпирической базы исследования, в которую включены тексты 4 печатных и 7 сетевых региональных изданий за 10 лет (с 2010 по 2020 г.г.). К сожалению, не указано, отбирались ли материалы методом сплошной выборки, как и не указан хотя бы примерный объем проанализировано материала. В списке литературы и источников представлено описание 93 материалов, это они? Высокой оценки заслуживает то, что автор рассматривает собственные репортажи и использует метод экспертного интервью, интервью были проведены с 6 воронежскими журналистами.

Теоретическая база диссертационного исследования отражает необходимый баланс между классическими и новейшими концепциями в изучении медиа, что помогает автору сохранить методологическую преемственность в изучении жанров журналистики, работа построена на обзоре и обобщении жанровых концепций как в области жанров печатных СМИ, таких авторов как А. А. Грабельников, М. Н. Ким, Р. П. Овсепян, Е. И. Пронин, А. А. Тертычный, М. С. Черепанов и др., так и на работах авторов, изучающих специфику жанров сетевых изданий, – А. А. Амзин, Е. А. Баранова, М. Ю. Горохов, О. И. Молчанова и др.

Структура диссертации соответствует решению тех задач, которые поставил перед собой ее автор. Диссертация состоит из Введения, двух глав, Заключения и Списка использованной литературы и источников, который насчитывает 199 позиций, включая авторефераты и диссертации, книги и учебную литературу, статьи и иные материалы, опубликованные в научных изданиях, словари, журналистские тексты, опубликованные в печатных и сетевых СМИ. К тексту даны 5 приложений, они включают в себя расшифровки экспертного интервью с воронежскими журналистами.



Введение соответствует требованиям подобного элемента структуры научного исследования, в его тексте присутствуют: обоснование актуальности диссертационной темы, формулирование научной проблемы, определение объекта и предмета исследования, его цели и задач, описание эмпирической, теоретической и методологической базы диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту, и аргументируется научная и практическая значимость работы.

Автор закономерно рассматривает репортаж в трех аспектах – историческом, теоретическом (в первой главе) и практическом (во второй главе). Итак, **первую главу «Репортаж в теории жанров журналистики»** открывает параграф, в котором Е. В. Тюрина обстоятельно рассматривает развитие репортажа в историческом ключе: здесь выделены исторические периоды развития репортажа вплоть до 2010-х гг. XX в. в России, которые обосновываются и поясняются. От общей характеристики исторических периодов автор переходит к раскрытию особенностей развития репортажа сквозь призму творчества отечественных журналистов, произведения которых стали знаковыми для своего периода, – В. Гиляровский, М. Горький, Л. Рейснер, М. Кольцов, К. Симонов, И. Эренбург, А. Аграновский, А. Гудимов и мн. др.

Во втором параграфе первой главы автор диссертационного исследования системно и достаточно глубоко анализирует подходы к жанровой типологии текстов печатных СМИ, представленной в концепциях М. С. Черепанова, А. А. Тertyчного, М. Н. Кима, А. А. Аكوпова. Размышления и стройная аргументация, представленные в параграфе, позволяют согласиться с выводом о том, что наиболее продуктивной является система жанров, построенная на основе выделения трех жанровых групп – информационные, аналитические и художественно-публицистические жанры (с. 64-65), где ведущими типологическими признаками выступают предмет отображения, функция и метод.

Сквозь призму этих жанрообразующих признаков в параграфе 1.3 «Репортаж в системе журналистских жанров» описываются его жанровые признаки, такие как оперативность, событийность, создание «эффекта присутствия» и т.п., при этом, отмечается, что репортаж может относиться не только к чисто информационным жанрам (событийный репортаж), но и приобретать черты аналитических жанров (проблемный репортаж – корреспонденция, статья) и художественно-публицистических (тематический репортаж – очерк). Свои выводы автор сопровождает актуальными и релевантными примерами из общероссийских и региональных изданий.

В последнем параграфе первой главы исследователь сосредотачивает внимание на репортажности как своеобразной наджанровой надстройке, которую считает результатом интерференции жанров. Она (т.е. репортажность) может проявляться в различных изначально нерепортажных жанрах (например, в корреспонденциях, заметках, отчетах, интервью и др.) и позволяет погрузить читателя в описываемую ситуацию, явление,

процесс. При описании репортажности автор вводит понятие интерференции, раскрывая его сущность через концепцию семи стилей журналистских текстов В. В. Тулупова, корректно объясняет его отличие от диффузии жанров. Мысли автора диссертации иллюстрируются наглядными таблицами и диаграммами (с. 80, 84, 86), которые показывают, каким образом стили влияют на формирование жанров журналистики и каково место репортажности как наджанрового образования.

Во второй главе «Репортаж и репортажность в региональных изданиях» дан анализ специфики жанра репортажа и репортажных публикаций в современных воронежских печатных и сетевых изданиях. В первом параграфе второй главы представлена авторская концепция жанрообразующих факторов репортажа, которые сформированы в две группы – творческо-технологическая и организационно-творческая. К первой группе отнесены следующие факторы: воздействие технологического процесса, выраженное в проникновении мультимедийных технологий в репортажные материалы, и воздействие процесса конвергенции, когда журналисты создают репортажные материалы с учетом требований различных площадок распространения контента. Ко второй группе факторов автор диссертационной работы относит фактор предельной оперативности, зависимость региональной журналистики от властных структур и их закрытость, типологический фактор (имеется в виду, что специфика репортажа зависит от такого типологического признака изданий как качество контента) и территориальный фактор (тематика и резонансность материалов зависят от региона распространения изданий).

В параграфе 2.2 «Авторское начало в репортажных текстах» осмысливаются те изменения, которые сегодня претерпевает роль личности репортера. На основе анализа актуальных журналистских текстов и результатов интервью отмечается тенденция к ослаблению авторского «я» в репортажных материалах как на уровне стилистики, так и на уровне взаимодействия с описываемой ситуацией.

Последний параграф второй главы посвящен анализу структурных и композиционных изменений материалов, выполненных в жанре «репортаж». Здесь последовательно раскрываются изменения на внутреннем (композиционные решения – сюжетно-хронологическая и сюжетно-концептуальная композиции репортажа) и внешнем (компоненты материала, с которыми аудитория может знакомиться до прочтения текста, – заголовки, лид, смысловые блоки и др.) уровнях.

В заключении подводятся основные итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы, подтверждающие выдвинутую гипотезу диссертации. Следует признать, что выводы логично вытекают из представленного научного текста, они обоснованы и коррелируют с общими тенденциями современных научных исследований в области жанров журналистики и жанра репортажа в современных



медиатекстах. При этом они структурированы и последовательны в своей доказательности, исходят из анализа привлекаемого эмпирического материала.

Диссертация Е.В. Тюриной – это самостоятельный оригинальный труд, выполненный, без сомнения, на чрезвычайно актуальную тему. Вместе с высокой оценкой работы в целом, хотелось бы высказать некоторые замечания к тексту представленной диссертации, которые требуют дополнительных комментариев со стороны автора.

1. Дискуссионным, на наш взгляд, является утверждение автора работы о том, что «...репортаж в сетевых и печатных изданиях оставлен практически без внимания исследователей журналистики» (с. 7). Конечно, теоретические исследования в области жанров журналистских текстов довольно быстро устаревают, не успевая за стремительно развивающейся практикой, но говорить о том, что таких исследований нет, все же не приходится. Простой запрос слова «репортаж» в бесплатной поисковой системе по полным текстам научных публикаций «Академия Google» выдал более 20 тыс. работ по данной тематике.

2. Пояснения требует понятие «лабильность репортажа». В тексте диссертации оно встречается только один раз: «...способность проникать в другие жанры (например, в отчет или очерк), наделяя их ярко выраженным репортажным началом при сохранении жанрообразующих признаков» (с. 14). Как данное понятие соотносится с понятием интерференции, центральным для данной работы?

3. Говоря о специфических чертах жанра репортажа и репортажных материалов в региональных изданиях, автор выделяет следующие черты: «запретные» темы (с. 92), зависимость от властных структур (с. 102), закрытость госорганов и организаций (с. 106), ограничение деятельности журналистов региональных изданий районом, городом или областью (с. 109), кваллоидный формат современных репортажей (с. 111). Можно ли назвать их универсальными и характерными для региональной журналистики в целом, а не только для Воронежской области?

4. В работе отсутствуют выводы к главам, которые являются каноничным структурным элементом научной работы. Хотя, стоит отметить, что каждый параграф оканчивается небольшим и информативным резюме, а объем (6 страниц) и качество заключения дают полное представление о результатах выполненной диссертантом работы.

Все высказанные вопросы и замечания не носят принципиального характера, а скорее подчеркивают актуальность и значимость выполненного диссертационного исследования.

Автореферат представленной к защите диссертации в полной мере отражает её структуру и содержание, адекватно излагает выводы проведенного исследования. Положения, выносимые на защиту (с. 8-10), соответствуют полученным результатам. Работа в целом является оригинальным научным трудом, имеющим большое

